

Problemformulering: *"Hvordan er magtfordelingen i Danmark og hvilken historisk udvikling ligger bag denne magtfordeling?"*

Magt



- Svært at definere/afgrænse.
- **Direkte magt**
- **Indirekte magt**
- **Strukturel magt**
- **Diskursiv magt**

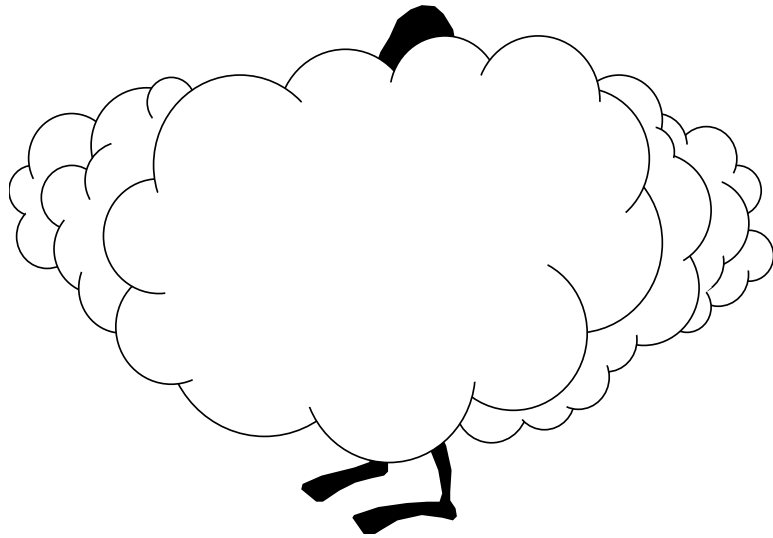
Direkte magt



- Direkte magt er **synlig**.
- Direkte magt kan defineres som en persons eller gruppe **evne til at gennemføre sin vilje** eller mål på trods af en tydelig modstand

Kender du personer o.a. der synligt bestemmer i vores samfund?

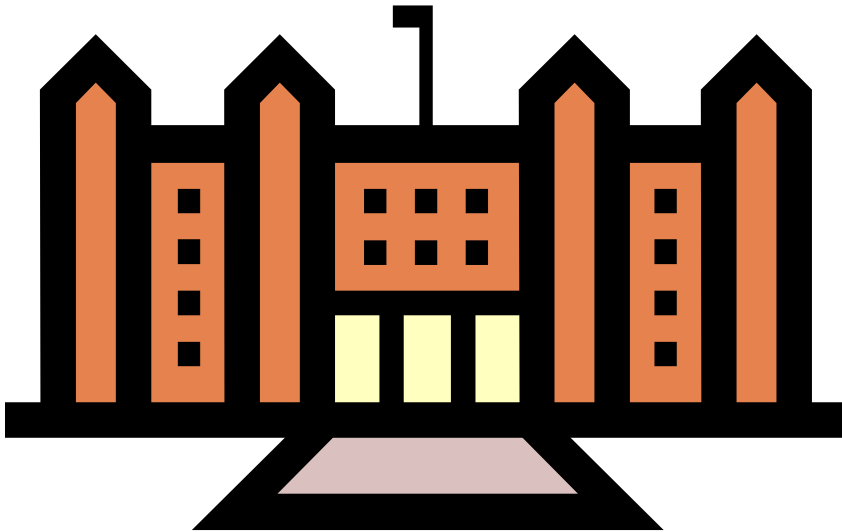
Indirekte magt



- Kan defineres som en persons eller gruppes evne til at få tilgodeset sine interesser uden nødvendigvis at foretage sig noget. De besidder nogle fysiske og eller ikke-fysiske **magtressourcer** som kan anvendes: Fx (viden, økonomisk styrke, forhandlingsposition, alliance, andre menneskers forudfattede vurderinger, militære ressourcer, teknologiske m.m.)
- **Ikke-beslutninger:** Hvilke emner skal/skal ikke på dagsordnen?

Kender du nogen eksempler på skjult og indirekte indflydelse/magt?

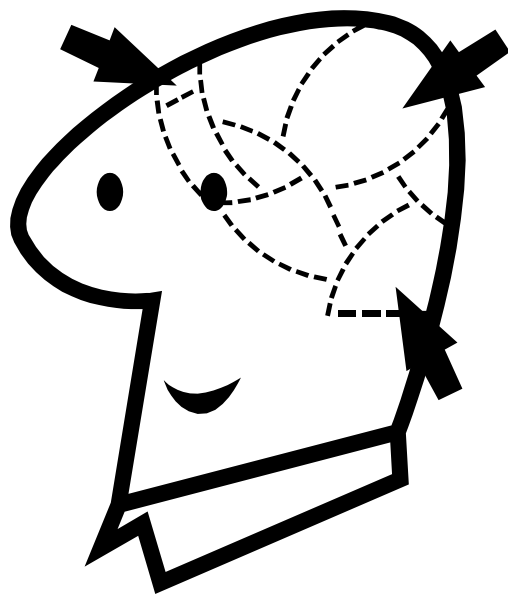
Strukturel magt



- Aktørerne er **utydelige**
- Kan være **anonyme strukturelle institutioner eller systemer**, der kan sætte begrænsninger/barriere for beslutninger.

Hvorfor er der et billede af en bygning?

Diskursiv magt



Hvad hentyder tegningen til?

- Påvirkning af **virkelighedsopfattelse:**
- *Direkte* ved at påvirke holdning og værdier.
(fx racisme, nationalisme...)
- *Indirekte* ved at påvirke via sproget:
(fx kalde ”*krig*” for ”*fredsbevarende*”, eller ”*forsvarsminister*” i stedet for ”*krigsminister*”)